



Co-funded by the European Union



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT



Како до поделотворна Зелена собраниска група?

**- состојби,
предизвици и
МОЖНОСТИ**

Implemented by:

giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

In cooperation with:

CRPM Center for
Research and
Policy
Making
... policy impact since 2004



Како до поделотворна Зелена собраниска група?

- состојби,
предизвици и
МОЖНОСТИ

Implemented by:

In cooperation with:

Импресум

Објавено од страна на:

Центар за истражување и креирање политики – ЦИКП Скопје

ул. Цицо Поповиќ 6-2/9

1000, Скопје

Т: +389 2 3109932

Ф: +389 2 3073890

www.crpm.org.mk

Фејсбук: @crpm.org.mk

Датум:

Ноември, 2021

Дизајн и обработка:

Друштво за издавачка дејност, промет и услуги “ПРИНТ МАРК” – Скопје

Борис Трајковски бб (Индустриска Зона Пинтија)

1000, Скопје

Северна Македонија

Тел.: +389 (0)2 26 00 299

Текст:

м-р Златко Симоновски - проектен координатор

Овој труд е подготвен со финансиска поддршка на Германското сојузно министерство за економска соработка и развој. За неговата содржина е одговорен ЦИКП и истиот не ги одразува ставовите на ЕУ, на Сојузното министерство за економска соработка и развој или на ГИЗ.

Под-проектот „Зајакнување на капацитетите на неслужбената зелена собраниска група во ЈИЕ околу усогласеноста со целите на ЕУ поврзани со енергијата и транспортот“ го спроведува ГИЗ во име на Германската сојузна влада, а во рамките на Отворениот регионален фонд за Југоисточна Европа – енергија, транспорт и заштита на климата (ORF-ETC). ORF-ETC настапува во име на Сојузното министерство за економска соработка и развој и е ко-финансиран од Европската Унија.



Содржина

Вовед	6
Пристап и прибирање на податоците	6
Кандидатот и водачот на партијата – првенци во етерот	7
... ништо поразлично ниту на порталите	8
Социјалните мрежи – недоволно искористена алатка?	9
Другата страна на паричката	10
Заклучок и препораки	12



Вовед

Овој труд има за цел да даде увид и преглед во вклученоста и посветеноста на пратениците и пратеничките од неслужбената Зелена собраниска група во предизборната кампања за локалните избори која се одржа во периодот Септември-Октомври 2021 година. Анализата ги зема во предвид зелените прашања, предложените проекти за поефикасно постапување и користење на енергијата на локално ниво, урбаната мобилност во општините и сето она што придонесува за заштита на животната средина во единиците на локалната самоуправа. На овој начин не само што ќе се добие претстава за тоа колку овие пратеници и пратенички всушност придонесуваат кон целисходноста на зелената собраниска група, туку ќе се понудат и податоци за тоа колку пратениците и пратеничките од зелената група, заедно со кандидатите за градоначалници и градоначалнички кои тие ги поддржуваат, посветиле внимание и време на прашањата поврзани со заштитата на животната средина во рамките на предизборната кампања и програмите кои беа понудени пред избирачите и избирачките.

Овој труд е изработен во рамки на проектот „Зајакнување на капацитетите на неслужбената зелена собраниска група во ЈИЕ околу усогласеноста со целите на ЕУ поврзани со енергијата и транспортот“, финансиски потпомогнат од Германското друштво за меѓународна соработка - Отворен регионален фонд за Југоисточна Европа - енергија, транспорт и заштита на климата. Додадената вредност на овој труд е тоа што ќе ги запознае граѓаните и граѓанките со Зелената собраниска група, за која патем речено е потребно да се посвети поголемо внимание од страна на пратениците и пратеничките за нејзино афирмирање, туку и да ги поттикне сите идни пратеници и пратенички од оваа Зелена група во следните изборни циклуси да го зголемат ангажманот и посветеноста во поддршката која ја даваат на кандидатите и кандидатките за градоначалничките места околу прашањата кои се однесуваат на заштитата на животната средина и подобрувањето на општинските „зелени“ портфолија. Дополнително, анализата ќе презентира и колку медиумите се заинтересирани да пренесат вести и информации поврзани со предизборни активности во однос на прашања поврзани со животната средина.

Пристап и прибирање на податоците

Прегледот на вклученоста и посветеноста на пратениците и пратеничките од зелената група во предизборната кампања првенствено за заснова на квалитативна анализа, со примеси на квантитативни согледувања направени врз примарни и секундарни извори на информации, прибрани преку:

- преглед на вести и објави во информативните гласила (ТВ и информативни интернет портали);
- куси интервјуа со дел од пратениците и пратеничките од зелената група од сите политички партии, запазувајќи го принципот на родова еднаквост;
- преглед на службените сметки на друштвените мрежи кај они пратеници и пратеничките кои комуницираат со граѓаните и граѓаните на овој начин;

Кога станува збор за првиот пристап на прибирање информации, истражувачкиот тим на ЦИКП се сосредоточи на шест извори: МТВ(централното издание на ТВ дневникот), Канал 5



(информативниот портал и централниот ТВ дневник), Алсат – М(информативниот портал и централниот ТВ дневник), МИА, А1.он и Портал.алб. Истражувачкиот тим во овој случај се интересираше за интензитетот и степенот на вести кои се донесуваат на предизборната кампања, а во кои поддршка даваат пратениците или пратеничките од зелената собраниска група, независно за кој кандидат/ка или општина станува збор..

Во поглед на интервјуата, станува збор за сет од прашања од отворен тип изведени по пат на телефонски разговор, имајќи предвид дека овој начин обезбедува заштита на личното здравје на истражувачкиот тим и на пратениците. Прашањата во главно се однесуваат на нивните искуства, ставови и мислења во поглед на поддршката која ја даваат на кандидатите и кандидатките за градоначалници и градоначалнички за општините од нивната соодветна изборна единица.

Дополнително следењето на нивните службени сметки на друштвените мрежи го прикажа нивниот ангажман на терен и поддршката која ја дава во однос на програмирање на т.н. „зелени“ прашања за дадената општина.

Ова истражување има и свои ограничувања. Имено, дел од пратениците на Зелената собраниска група пред почетокот на кампањата беа номинирани како кандидати за градоначалници предложени од соодветните матични партии. Во овој случај, истражувачкиот тим на ЦИКП само го нотираше поклопувањето на пратеничката функција и кандидатурата, без да навлегува во содржината на нивната предизборна програма.

Конечните и главните наоди од истражувањето ќе бидат преставени поединечно за секоја пратеничка група, односно партија. На овој начин, ЦИКП сака да избегне евентуално индивидуализирање на степенот на ангажман и посветеност и добиените податоци да се претстават како партиски достигнувања, дотолку повеќе што сите пратеници и пратенички кои членуваат во Зелената собраниска група преставуваат соодветни партии (согласно службената интернет страница на македонското Собрание), освен еден пратеник кој настапува како независен.

Кандидатот и водачот на партијата – првенци во етерот

Сублиматот од следењето на централните информативни изданија на МТВ, Канал 5 и Алсат – М покажува дека пратениците од т.н. „Зелена група“ мошне малку се застапени во локалната кампања, барем што се однесува до она кое се пренесува во телевизиските дневници. Она што вреди да се напомене е дека оние пратеници и пратенички кои се присутни во прилозите од митинзите, собирите и средбите со граѓани најчесто се лидери/ки на парламентарни партии или пак се кандидати/ки за некои од општините. Со други зборови, нивното присуство е „заслужено“ како резултат на некоја од тие функции, но не и по однос на тоа дека е член/ка на т.н. „Зелена парламентарна група“. Исто така забележителен е и фактот што прилозите во централните изданија најчесто се темелат на изјави и пораки од лидерите на политичките партии кои го организираат митингот или средбата со граѓаните и кандидатот/ката за дадената општина, без притоа да се даде простор и време за други лица. Дополнително, пораките кои се пренесуваат од лидерите/ките се најчесто од дневно-политичка природа, а оние од кандидатите(ките) во главно се однесуваат на комунално-инфраструктурни ветувања и заложби. Со други зборови, пораките од т.н. „зелена“ природа се мошне скромно пренесувани. Тоа важи и за партијата ДУИ кои целата кампања ја засноваа на нивната т.н. „зелена агенда“.



Пораките во медиумите за нив беа општи и не се осврнуваа на некои конкретни заложби и ветувања. Делумно подобра е сликата за кандидатите кои трчаа во локалната трка, а истовремено имаат и функција на пратеник/чка. За нив се одвојуваше простор за да ги престават своите визији за подобрување на локалното зелено портфолио, но сепак имаше простор за повеќе и поконкретно пренесување на нивните излагања.

Од гореспоменатите медиуми, можеме да кажеме дека МТВ предничи во акцентот кој се става на оваа пратеничка група, но повторно, тоа се однесува на челници на парии или кандидати за градоначалници, без речиси никакво пренесување на ставови, мислења или излагања на пратеници/чки од т.н. „Зелена група“. Во периодот од 27/09/2021 до 15/10/2021 се бележат излагања на лидерката на ДОМ, Маја Морачанин и на лидерот на Левица, Димитар Апасиев, обајцата членови на „Зелената група“. Во пораките на Морачанин главно се повикува на спроведување на мерките за зелената економија која е дел од нивната програма, мерки за адаптација кон климатските промени на национално и локално ниво, како и за потребата од регулирање на паркирањето со цел ослободување на пешачките зони. Сепак, од Морачанин се пренесуваат и изјави кои не се однесуваат на зелените прашања, но се битни за заедницата, како што е вклучувањето на лицата со посебни потреби во локалното работење. Од овој тип на пораки, се разбира се бележат и изјави за поддршка на нивниот кандидат за Скопје, како и останати политички пораки во функција на изборната кампања. Апасиев пак се пренесува за потребата од вело патеки низ општина Куманово и решавање на проблемот со загадувањето на воздухот во Велес, но најчесто пресекот покажува пренос на изјави и пораки од дневно-политички аспект. МТВ речиси без исклучок ги пренесува и изјавите на кандидатите за градоначалници кои имаат и функција на пратеници и членови на т.н. „Зелена група“. Тоа впрочем е и задолжение на јавниот сервис. Во овој случај се бележат изјави од сите аспекти, вклучително и животната средина, но не во некоја опфатна и задоволувачка мера. Тоа е случај со пратениците и кандидати за градоначалници од СДСМ, ВМРО-ДПМНЕ и БЕСА кои ја „трчаа“ изборната трка, а пренесените пораки од нивна страна, во контекст на ова истражување се паркови, и грижа за животната средина, но исто така и дневно-политички пораки и изјави. Од друга страна пак Канал 5 е речиси целосно сосредоточен на изборната битка во главниот град, па оттаму и да нема простор за т.н. „зелени пратеници“, дури и за кандидатите кои се пратеници и членови на оваа група, освен со мал исклучок за кандидатот на ВМРО-ДПМНЕ за општина Аеродром. Истото може да се каже и за Алсат – М. Се пренесуваат изјави од пратеници кои доаѓаат од редовите на Алтернатива и БЕСА и се членови на т.н. „Зелена група“, но од дневно-политички карактер и природа.

... ништо поразлично ниту на порталите

Од анализираните портали, се издвојува единствено МИА, државната информативна агенција. Слично како и со МТВ, државната агенција по службена должност е задолжена за посистематско и поопфатно следење на кампањата. Пресекот за МИА покажува дека слични наоди како и за МТВ – предничат лидерите на ДОМ и Левица со пораки и поддршки за нивните кандидати за градоначалници. Со други зборови, вело патеки во Куманово (Левица), зелен развој на Штип, трибини за како до позелено Скопје (ДОМ) и сл. Од кандидатите пак за градоначалници, со функција пратеници и членови на т.н. „Зелена група“, се бележат пораки од кандидатот на СДСМ за Радовиш во насока на гасификација на овој град и ветување за



„паметно“ осветлување од страна на кандидатот од редовите на ВМРО ДПМНЕ за градоначалник на Аеродром. Останатите пораки на детектираните кандидати за градоначалници и пратеници, како што се оние од Алијанса и БЕСА, се од доменот на дневно-политичкото милје. Целосно поинаква е сликата со порталите А1.он и Порталб. Таму речиси и да нема пренос на ставови, мислења и пораки од оваа целна група. Во случајот со А1.он, фокусот е ставен на изборната трка во Скопје и многу малку се известува за изборните каравани од внатрешноста. Порталб исто така се фокусира на кандидатите, носителите на советничките листи, како и на лидерите на партиите. Речиси незабележливо е страничното присуство и поддршка која доаѓа од т.н. Зелена собраниска група.

Социјалните мрежи – недоволно искористена алатка?

За да видиме дали и како ја пренесуваат зелената порака до граѓаните, ги следевме и профилите на социјалните мрежи на оние членови кои имаат отворено ваков вид комуникациска алатка, односно профили. Има и такви кои не се достапни на Фејсбук, дури и од оние кои ја трчаат изборната трка, како и од пратеници на помалите коалициони партнери. Ако треба да се изведе општ заклучок за сите е тоа дека Фејсбук профилите на т.н. „зелени“ пратеници гравитираат околу затворени до полу-отворени профили, со редок исклучок на оние кои имаат т.н. службени страници и се од отворен тип. Дополнително, многу малку постови, односно информации се споделени преку Фејсбук, а кои се донесуваат исклучиво на прашања, пораки, изјави или поддршки за кандидатите за градоначалници од т.н. „зелена“ природа или контекст. Во најчест случај се споделуваат постови со слики и клипови од митинзи и собири, без притоа во постот конкретно да се наведе ветување или заложба на дадениот кандидат за „зелените“ прашања. Се разбира дека случајот е поинаков со оние кои ја „трчаат“ изборната трка, но тоа е и очекувано. Во овој контекст, предничи кандидатот за пратеник на општина Аеродром од редовите на ВМРО-ДПМНЕ.

Од оние пратеници кои се надвор од трката и кај кои се забележува извесна динамика на комуницирање преку Фејсбук, предничат пратениците од ДОМ и во извесна мера од СДСМ. Во првиот случај, тоа е опфатно, постојано и конкретно, што во извесна мера е разбирливо ако се има предвид дека се следеше профилот на пратеничката и лидерка на ДОМ. Постовите се од различни аспекти, но главно се однесуваат на чист воздух, унапредување на урбаната мобилност, ефикасен јавен превоз, раззеленување, подигнување нови паркови и одржување на постојните, добивање енергија од обновливи извори и сл. Што се однесува до оние од СДСМ, нивните постови се далеку помалку бројни споредено со оние на ДОМ, доколку пратениците од ДОМ се земат како извесен репер. Во нивниот случај станува збор за пораки и поддршка за раззеленување и добивање чиста енергија во општина Велес, здрава животна средина и пошумување во Охрид и сл. Кај останатите, профилот е речиси затворен или интензитетот е исклучително мал. Истражувачкиот тим на ЦИКП е на мислење дека пратениците и пратеничките од ДУИ овој период можеа да го искористат за повпечатливи и поконкретни заложби и пораки преку оваа комуникациска алатка имајќи ја предвид „зелената агенда“ со која оваа партија настапи пред избирачите. Постовите од овие пратеници на Фејсбук во извесна мера се општи, се споделуваат слики, пораки и клипови од собири и средбите со граѓаните, но изостанува конкретно издвојување или нагласување на некоја носечка „зелена“ идеја, проект, ветување или заложба од изборните програми на кандидатите за



градоначалници од редовите на оваа партија што несомнено ќе доведеше до една насочена динамика и содржинска тежина во агитирањето, а со тоа поголем продор на овие прашања во јавноста.

Другата страна на паричката....

Како што впрочем и наговестивме во воведот, направивме и интервјуа со девет пратеници и пратенички од различни партии, а кои членуваат во т.н. „Зелена група“ со цел да чуеме од мислење од нивна страна околу работата и достигнувањата на оваа неслужбена група. Сите пратеници, без исклучок, потврдија дека активно учествувале во кампањата за време на првиот круг од локалните избори. Најголем дел од нив тоа го правеле преку средби со граѓани, учество на митинзи и слично, а само мал дел работеле „од позадина“, односно работеле како поддршка за одредени активности (во дадениот случај комуникација и односи со медиумите). Кога прашавме на кои теми најчесто ја даваа нивната поддршка, најголем дел од нив ги споменаа и „зелените“ теми како што се заштита на животната средина, еколошки зони, паркови, одлагање на отпадот и депониите во земјава, развој на вело патеки, чист воздух и друго помеѓу останатите како што се инфраструктурата, кадровската политика во општините, градежната експанзија и почитување на законската рамка за градење и слично. Ова особено се однесуваше на пратениците од ДУИ чија цела кампања беше заснована токму на т.н. „зелена агенда“, но слични теми биле покриени и од останатите пратеници. Сепак, еден од интервјуираните пратеници на ова прашање изостави да спомене т.н. „зелени теми“, но потврден одговор даде кога следеше конкретно прашање околу тоа дали теми поврзани со животната средина, енергијата, климата и транспортот биле дискутирани за време на средбите. Впечатлив беше одговорот и на пратеник од пелагонискиот регион кој посочи дека иако се разговарало за овие теми, сепак тоа „не било на потребното ниво и можело да се посвети повеќе внимание на зелените прашања“, а исто така според него треба да се има предвид и дека пратениците „не се многу специјализирани во однос на овие прашања“.

Речиси сите пратеници се согласни дека нивната поддршка не била многу видлива на медиумите во светло на кампањата за локалните избори. Согласни се дека вниманието и етерот биле „резервирани“ за кандидатите и носителите на советничките листи, како и на лидерите на партиите. Сепак дел од нив не можеа да дадат свој суд по однос на ова прашање од причина што биле „зафатени и не гледале ТВ“. Оние кои се согласија со ова гледиште може да се поделат во две групи – прва во која спаѓаат оние кои сметаат дека медиумите се слободни во поставувањето на својата уредувачка политика и втора група која смета дека медиумите може да се потрудат мал дел од информативната програма да се посвети и на поддршката која ја испраќаат пратениците. Дел од нив дополнуваат и дека забележале дека во кампањата за свое место се „избориле“ и темите кои не се поврзани со локалната самоуправа и прашања и не се соодветни за овие избори (дневно-политички теми), што впрочем е потврдено и од истражувачкиот тим за време на следењето на МТВ, Канал 5 и Алсат – М.

По однос на прашањето колку самите членови се задоволни од работата на групата, дел од нив рекоа дека се задоволни, но значаен дел имаа и спротивно мислење. Истите беа прилично самокритични и вината за тоа во најголем дел ја препишуваат сами на себе и проценија дека групата можела да има поголемо влијание врз донесувањето на политиките и следењето на состојбите. Причините за тоа ги гледаат во немањето време и презафатеноста,



временскиот теснец помеѓу добивање на материјалите и самите седници, но и притисокот кој се прави со теми за кои „навидум се смета дека се позначајни, а не е така“, како што е состојбата со здравството, пандемијата, образованието и сл. Дека времето и презафатеноста се сериозни причини за поголема посветеност и работа на групата се гледа и во извадокот подолу, кој пак упатува и кон потребата за како што велат разбирање и трпение од страна на граѓанските активисти:

„Тоа е неформална група во којашто членуваат пратеници и пратенички кои имаа дополнителен интерес во делот на ваквите политики, иако кога се отвораат прашања и закони коишто се поврзани со зелената агенда, се вклучуваат и други..., но мислам дека не е доволно и дека треба малку повеќе да се работи на конзистентноста... Треба малку повеќе да се работи и на она што значи јавни расправи, тематски сесии... Имам впечаток дека малку или не се сака доволно да се разбере од страна на граѓанските организации како работи Парламентот. Имаме деловник за работа, се знае кога одреден Закон влегува во собраниска процедура, каква е постапката и кои се можностите. Тоа е Парламент составен од 120 пратеници...“

Според оваа пратеничка, се бара брза испорака на резултати, а оваа тематика тоа го ограничува и поради комплементарноста со други законски решенија. Вреди да се напомене и дека една од интервјуираните пратенички посочи и дека иако групата делува како независна и неслужбена, сепак партиите имаат свое влијание и според неа „во повеќе наврати се докажало дека не може да се надминат партиските интереси“ без притоа да прецизира конкретен случај.

Интервјуираните пратеници и пратенички се речиси едногласни дека темпото на средби може да биде почесто. Признаваат дека иницијативите за средбите и размената на мислења најчесто доаѓаат од страна на граѓанските организации и активисти и вреди да се размисли за почести средби „лице-в-лице“. Како главна алатка за комуникација со граѓанските организации ја споменуваат постојната Вибер група и преписки по електронска пошта, но убедени се дека можат подобро, почесто и поефикасно да даваат свој придонес. Една од интервјуираните пратенички посочи на тоа дека како приоритет на групата треба да биде воведувањето на т.н. „системски еко стандарди“ во наставниот процес.

„Во МОН да се „притисне“ повеќе за тоа да се стекнат здрви навики од мали нозе. Ова е мое лично мислење“.

Од друга страна, од дел од интервјуираните имаше признание дека материјалите понекогаш не се доволно разбирливи, па во насока на зголемување на ефикасноста, сметаат дека би било корисно ако добиваат поддршка од стручни лица кои се упатени во темите како што се енергија, заштита на климата, управувањето со отпад, транспортот и друго што пак ќе придонесе до поголемо разбирање од нивна страна. Во насока на унапредување на делотворноста на групата, пратениците посочуваат и на потребата од обуки и работилници кои ќе придонесат за зголемување на информираноста помеѓу членовите. По однос на ова, предлозите може да се поделат на две групи и тоа – обуки и работилници од формален тип и втората група во која се предлагаат настани од неслужбен тип, надвор од собраниската зграда. За вторите, поголем дел од пратениците и пратеничките сметаат дека тоа несомнено ќе придонесе до зајакнување на



кохерентноста на групата, подобро запознавање на пратениците, но истовремено и стекнување нови знаења и информации. Тоа според нив ќе доведе и до поголема видливост на групата и нејзината работа, налик на она што е случај со Клубот на жени и Клубот за младински прашања. Во оваа насока пратениците се едногласни и по однос на потребата од поврзување и почеста комуникација и средби со останатите т.н. „зелени групи“ од парламентите во регионот. Интервјуираните велат дека проблемите и предизвиците горе – долу се исти или слични, а размената на искуства и знаења може само да даде дополнителен поттик за работа. Како пример посочуваат на вмрежувањето на Интерпартиската парламентарна група за унапредување на правата на ЛГБТИ луѓето кое според нив е јасно профилирана, видлива и добро поврзана со сличните групи од парламентите во земјите од Западен Балкан и пошироко.

Заклучок и препораки

Од горе наведеното можеме да заклучиме дека постои широк простор за динамизирање на работата на т.н. зелена пратеничка група, а со тоа и зголемување на нејзината видливост како активен и посветен чинител во следењето и спроведувањето на зелената агенда во државата. Имено, и самите членови на оваа група упатуваат на потребата од позасилена поддршка на работата на групата преку стручна и техничка помош која би доаѓала од надвор што ќе придонесе да се надмине јазот во информираноста и разбирањето на темите од оваа област кај дел од нив. Видливоста може да биде засилена и преку ефективна комуникација на пратениците и пратеничките од оваа група и преку нивните профили на друштвените мрежи со што ќе се даде придонес кон зголемувањето на јавната свест и разбирањето за темите од зелената агенда, нешто што впрочем е и обврска и задолженија на народните избраници и избранички. Според прегледот на нивните профили и службени страници на Фејсбук, сегашната комуникација преку оваа друштвена мрежа, која патем е и најкористена од речиси сите пратеници, е општ и сиров, без значаен фокус на главни пораки и поенти. Имајќи предвид дека групата брои близу 40 членови, а пандемијата си го стори своето во смисла на ограничување на состаноци, седници и координации, кохерентноста и поврзувањето на пратениците и пратеничките може значајно да се подобри. Се разбира на ова, свое влијание има и густиот календар и ангажманот на народните избраници и избранички. Имајќи го сето ова на ум, истражувачкиот тим на ЦИКП при проектот „Зајакнување на капацитетите на неслужбената зелена собраниска група во ЈИЕ околу усогласеноста со целите на ЕУ поврзани со енергијата и транспортот“ ги предлага следниве препораки со цел надминување на детектираните пречки и предизвици, кои делумно се и по предлог на самите пратеници и пратенички кои членуваат во т.н. Зелена пратеничка група:

- *Позначајна надворешна стручна поддршка на членовите на т.н. Зелена пратеничка група;*
- *Неформални и формални средби надвор од собраниските активности со цел јакнење на кохерентноста на групата;*
- *Поврзување со т.н. зелени пратенички групи од регионот со цел размена на искуства, знаења и практики од полето на зелената агенда;*
- *Зачестени средби (по можност лице-в-лице, на отворен простор, со запазување на мерките за заштита на личното и јавното здравје) со*



претставниците од граѓанското општество со цел размена на мислења по дадени предизвици и проблеми од терен и во контекст на легислативата;

- *Куси обуки / курсеви за ефективна комуникација преку друштвени мрежи за пратениците и/или лицата задолжени за одржување на нивните профили на друштвените мрежи;*

- *Сензибилизирање на новинарите со цел препознавање на темите од зелената агенда и препознавање на членовите од т.н. Зелена пратеничка група како активни и посветени чинители во таа насока;*



Објавено од страна на:
Центар за истражување и креирање политики – ЦИКП Скопје
ул. Цицо Поповиќ 6-2/9
1000, Скопје
Т: +389 2 3109932
Ф: +389 2 3073890
www.crpm.org.mk
Фејсбук: @crpm.org.mk

